

### **Director Emeritus**

Gaetano Platania (Università degli Studi della Tuscia)

### **Director**

Alessandro Boccolini (Università degli Studi della Tuscia)

### **Scientific Board**

Irena Vaišvilaitė (Ambassador of the Republic of Lithuania to UNESCO)

Matteo Sanfilippo (Università degli Studi della Tuscia)

Massimo Carlo Giannini (Università degli Studi di Teramo)

Rimvydas Petrauskas (Vilnius University)

Giordano Altarozzi (Petru Maior University of Târgu Mures)

Giovanni Pizzorusso (Università degli Studi “G. d’Annunzio”, Chieti-Pescara)

Michaela Valente (Università degli Studi di Roma “La Sapienza”)

Cesare La Mantia (Università di Trieste)

Prokhorov Andrei (Belarusian State University of Minsk)

Olexiy Sokyrrko (Taras Shevchenko National University of Kyiv)

Rafał Quirini-Popławski (Jagiellonian University of Kraków)

Jarosław Pietrzak (Pedagogical University of Kraków)

Marta Gołąbek (Museum of King John III’s Palace at Wilanów – Warsaw)

Dorota Gregorowicz (University of Silesia in Katowice)

Michał Salamonik (Södertörn University)

### **Language Expert**

Sonia Maria Melchiorre (Università degli Studi della Tuscia)

### **Editorial Board**

Bogdana Nosova (Taras Shevchenko National University of Kyiv)

Francesco Vitali (Università degli Studi di Roma “La Sapienza”)

Małgorzata Trzeciak Cygan (University of Warsaw)

Giulio Merlani (University of Caen Normandy)



Centro Studi sull'Età dei Sobieski e della Polonia Moderna  
(Study Center on the Sobieski Age and of Modern Poland)  
[www.cespom.eu](http://www.cespom.eu)

Proprietà letteraria riservata. La riproduzione in qualsiasi forma, memorizzazione o trascrizione con qualunque mezzo (elettronico, meccanico, in fotocopia, in disco o in altro modo, compresi cinema, radio, televisione, internet) sono vietate senza l'autorizzazione scritta dell'Editore.

*Eastern European History Review* è una rivista on-line peer-reviewed con lettori anonimi

Chiuso il 31-12-2024

Impaginazione a cura di: *Emanuele Paris*

ISBN: 979-12-5524-146-1  
ISBN ebook: 979-12-5524-147-8  
ISSN: 2612-0402 008

Permalink: <http://hdl.handle.net/2067/53009>

EASTERN EUROPEAN HISTORY REVIEW  
Via Santa Maria in Gradi 4 – 01100 Viterbo  
[www.easterneuropeanhistory.eu](http://www.easterneuropeanhistory.eu)  
[eehr@unitus.it](mailto:eehr@unitus.it)

Edizioni **SETTE CITTÀ**  
Via Mazzini 87 – 01100 Viterbo  
t. +39 0761 303020 – [info@settecitta.eu](mailto:info@settecitta.eu)

# EASTERN EUROPEAN HISTORY REVIEW

---

Annually Historical Journal

~  
n. 7/2024  
Special Issue

ROYAL FREE ELECTIONS IN THE  
POLISH-LITHUANIAN COMMONWEALTH.  
POLITICAL GAMES, SOCIAL COMMUNICATION,  
DIPLOMACY

Edited by  
Aleksandra Ziober and Alessandro Boccolini



## **EASTERN EUROPEAN HISTORY REVIEW: LA RIVISTA**

Il Comitato redazionale e scientifico è lieto di presentare al pubblico la rivista scientifica *Eastern European History Review*.

Con un carattere internazionale e interdisciplinare, una cadenza annuale e una fruibilità *open access* la rivista focalizza i propri interessi sulle dinamiche occorse nell'Europa Orientale durante tutta l'età moderna (XIV-XIX). *Eastern European History Review* è espressione del Centro Studi dell'Università della Tuscia CESPoM (Centro Studi sull'età dei Sobieski e della Polonia Moderna) nato nel 1997 per intuizione del Prof. Gaetano Platania, Direttore Emerito della Rivista.

L'iniziativa editoriale che presentiamo nasce dall'evidente mancanza in Italia di una rivista scientifica relativa alla storia dell'Europa centro-orientale in Età Moderna, nonostante la penisola abbia giocato un ruolo fondamentale per la Storia e la Cultura di una parte integrante del continente, a torto considerata come lontana e periferica.

Consapevoli di questo, il Comitato ha posto quale obiettivo primario della *Eastern European History Review* quello di offrire uno spazio di riflessione e di discussione su temi che appartengono alla storia dell'Europa centro-orientale, e insieme alle relazioni - politiche e culturali - che questa vasta area del Vecchio Continente ha avuto con l'occidente d'Europa, e l'Italia in particolare, incoraggiando il dialogo tra studiosi e esperti di settore, e tra differenti approcci della ricerca scientifica.

Il Comitato Redazionale e Scientifico

## **EASTERN EUROPEAN HISTORY REVIEW: THE JOURNAL**

The Editorial and Scientific Board are proud delighted to present the *Eastern European History Review* under the aegis of Sette Città Editore.

The *Eastern European History Review* is an international and interdisciplinary annually online and open access peer-reviewed journal about studies on Central and Eastern Europe in the Modern Age (XIV-XIX). The Journal is also the expression of the Study Center CESPoM (Centro Studi sull'età dei Sobieski e della Polonia Moderna – Center Study on the Age of Sobieski and Modern Poland) of the University of Tuscia, born in 1997, from an idea of Prof. Gaetano Platania, today Director Emeritus of this journal.

It publishes articles with significant approaches and original interpretations in all research fields concerning Central and Eastern Europe, with specific attention to the History sciences.

The editorial initiative we present comes from the obvious lack of a journal, in Italy, concerning the history of Central and Eastern Europe during the Modern Age, this despite its fundamental role in the history and culture of that part of the continent, wrongly considered distant and peripheral.

Quite the contrary is true, in fact. Main objective of the journal is to create a space for reflection and discussion on topics pertaining to Central and Eastern Europe, but also relations with Continental Europe, encouraging dialogue between scholars and experts in the field, and between different approaches of scientific research.

The Editorial and Scientific Board



## SUMMARY

|                                                                                                                                                                                                   |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Aleksandra Ziober<br><i>Introduction</i>                                                                                                                                                          | 9   |
| Miguel Conde Pazos<br><i>The Spanish Monarchy in the free royal elections in Poland: aspirations and diplomatic strategies (16<sup>th</sup> and 17<sup>th</sup> centuries)</i>                    | 15  |
| Kateřina Prařákova<br><i>The Secret Candidature of William of Rosenberg to the Polish Throne in 1574 and 1575</i>                                                                                 | 37  |
| Justyna Gałuszka<br><i>The role of Stanisław Stadnicki (c. 1551–1610) during the third free election</i>                                                                                          | 51  |
| Urszula Augustyniak<br><i>Magnate projects of electoral reform during the reign of Sigismund III and the potential effects of their implementation</i>                                            | 61  |
| Bartosz Staręgowski<br><i>Security of the Greater Poland during the elections of the Polish Vasa dynasty. Mechanisms, organization and legal state</i>                                            | 85  |
| Dorota Gregorowicz<br><i>The Holy See Towards the Contention for the Polish-Lithuanian Throne Between the Representatives of the Vasa Dynasty: John Casimir and Charles Ferdinand (1648–1649)</i> | 103 |
| Julia Paduch<br><i>Election 1648 from the perspective of Charles Ferdinand Vasa</i>                                                                                                               | 125 |
| Alessandro Boccolini<br><i>The political and diplomatic activity of Virginio Orsini, Cardinal Protector of the Poland Kingdom in the time of John Casimir Vasa, last king of the Vasa Dynasty</i> | 145 |

|                                                                                                                                                                                                                                  |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Aleksandra Ziober<br><i>The Art of Persuasion and Power: Profiles of Candidates for the Polish Throne after the Abdication of John II Casimir in the Light of Pamphlets</i>                                                      | 171 |
| Jarosław Pietrzak<br><i>Livio Odescalchi and his candidacy for Polish throne between 1696 and 1697</i>                                                                                                                           | 193 |
| Gaetano Platania<br><i>Fabrizio Paolucci: an extraordinary nuncio in the post-interregnum Polish-Lithuanian Commonwealth (1697–1698)</i>                                                                                         | 225 |
| Grzegorz Glabisz<br><i>Political activities of the nobility of the voivodships of Poznań and Kalisz during the interregnum following the death of August III</i>                                                                 | 247 |
| <b>VARIA SECTION</b>                                                                                                                                                                                                             |     |
| Matteo Sanfilippo<br><i>Bald Island: A Review</i>                                                                                                                                                                                | 273 |
| Michaela Valente<br><i>Amor libertatis e tolleranza nell'Europa centrale dell'età moderna: questioni politiche e religiose.</i>                                                                                                  | 283 |
| Bibliocard<br>Susanna Piselli<br><i>I Nunzi di Papa Urbano VIII nella Rzeczpospolita dei Waza</i> , Series: <i>Acta Barberiniana</i> , vol. 7, edited by Alessandro Boccolini, and Gaetano Platania. Viterbo: Sette Città, 2024. | 303 |



**AMOR LIBERTATIS E TOLLERANZA NELL'EUROPA CENTRALE DELL'ETÀ MODERNA:  
QUESTIONI POLITICHE E RELIGIOSE**

**ABSTRACT**

The essay aims to highlight some new interpretations that are emerging in the history of Central and Eastern Europe, especially regarding the tolerance and peaceful coexistence of groups of different religions and faiths (Jews, Catholics, Orthodox, Muslims, Lutherans, Calvinists, Socinians), while in the rest of Europe expulsions and religious wars were raging. In particular, the different readings of the Warsaw Confederation of 1573 examine the outcome of a political decision-making process. Retracing the history of tolerance and peaceful coexistence, without neglecting the numerous violent episodes, in that political-geographical area is important due to the centuries-old presence of different religions to explore political decisions. It is relevant to analyse the role of Poland, in particular, as a Christian bulwark to the Ottoman Empire. Recent studies enrich our knowledge of that area by analysing previously neglected documentation to reconstruct Poland's transition from a refuge for heretics to Catholic Poland and then to its disappearance from the European geopolitical map.

**KEYWORDS:** Tolerance; Multiconfessionalism; Politics; Poland; Central Europe.

Nell'Europa del Cinquecento, le onde dell'umanesimo e della filologia ingrossarono la già feroce critica alla decadenza morale della Chiesa e furono tra le molteplici cause che generarono la frattura dell'unità del cristianesimo: immediate ripercussioni si ebbero con l'esplosione delle guerre di religione e con tutta una serie di problemi che riguardavano la vita quotidiana. Il primo fu quello della coesistenza tra nuove minoranze e maggioranze cristiane, insieme ai preesistenti gruppi di non cristiani<sup>1</sup>. Già nei decenni precedenti, il problema si era posto: sulla base del principio della *limpieza de sangre*, tra fine XV e inizio XVI secolo, dopo i tentativi di conversione, nella penisola iberica si era avviata la politica di espulsione o di controllo delle minoranze, soprattutto quella ebraica e quella islamica<sup>2</sup> e,

- 1 Mark Greengrass, *La cristianità in frantumi. Europa 1517-1648* (Roma-Bari: Laterza, 2017) (ed. orig. 2015). Si veda pure Brad Gregory, *Gli imprevisti della Riforma. Come una rivoluzione religiosa ha secolarizzato la società* (Milano: Vita e pensiero, 2014) (ed. orig. 2012). Inoltre, rimando al classico Leszek Kołakowski, *Chrétiens sans Église: la conscience religieuse et le lien confessionnel au XVII. siècle* (Paris: Gallimard, 1987).
- 2 Nicholas Terpstra, *Purezza e fede. Esuli religiosi nell'Europa moderna* (Bologna: il Mulino, 2020) (ed. or. 2015).

successivamente, la Riforma impose questioni di governo della popolazione in dimensioni inattese, provocando grandi flussi migratori. La pace di Augusta prevede infatti il riconoscimento di uno *ius migrandi* per coloro che non si riconoscessero nella scelta della fede del principe<sup>3</sup>. Di fronte all'impossibilità di avere un'unica fede nei propri confini, convinti che l'eterodossia religiosa aprisse le porte alla dissidenza politica, gli Stati si mossero diversamente: in molte realtà divamparono guerre di religione, come in Francia e nei Paesi Bassi, mentre, al contempo, l'idea e la pratica della tolleranza, intesa come sopportazione del male minore, furono sempre più discusse<sup>4</sup>. Per ricostruire con cura lo scenario di violenti sconvolgimenti che caratterizzò l'Europa, nel corso dell'Ottocento e del Novecento gli studiosi di storia della tolleranza hanno privilegiato l'analisi delle idee e quindi delle opere che portarono avanti l'istanza di tolleranza, dal classico *De haereticis an sint persequendi* di Sebastiano Castellione a Locke e Voltaire, mentre hanno trascurato, anche perché più difficili da far emergere, i casi in cui si provò a praticare la coesistenza pacifica<sup>5</sup>. Questa prospettiva teorica di storia delle idee è stata progressivamente accompagnata dall'emergere di un indirizzo di ricerca che, sulla scia della *history from below*, ha messo in risalto la pratica della coesistenza religiosa, ossia come le popolazioni abbiano trovato rimedio nella vita quotidiana alla presenza di persone di fede diversa dalla maggioranza. Pioniere di questa tendenza è stato Ben Kaplan con il suo *Divided by faith*<sup>6</sup>, anticipato in parte da Hans Rudolf Guggisberg e poi da Alexandra Walsham con il suo *charitable hatred*<sup>7</sup>. Recentemente Kaplan e Geraerts

3 A Companion to Multiconfessionalism in the Early Modern World, ed. Thomas Max Safley (Leiden: Brill, 2011). Si veda pure *La formazione storica della alterità. Studi di storia della tolleranza nell'età moderna offerti a Antonio Rotondo*, eds. Henry Méchoulan, Richard H. Popkin, Giuseppe Ricuperati, and Luisa Simonutti, 3 voll. (Firenze: Olschki, 2001).

4 Yves Krumenacker, "La coexistence confessionnelle aux XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles. Quelques problèmes de méthode", in *La coexistence confessionnelle à l'épreuve. Études sur les relations entre protestants et catholiques dans la France moderne*, eds. Yves Krumenacker, and Didier Boisson (Lyon: Chrétiens et Sociétés, 2009), 107-25; Mark Greengrass, "Afterword: Living Religious Diversity", in *Living with Religious Diversity in Early Modern Europe*, eds. Scott Dixon, Dagmar Freist, and Mark Greengrass (Farnham: Ashgate, 2009), 281-95.

5 Si veda Lucia Felici, Girolamo Imbruglia, *La tolleranza in età moderna. Idee, conflitti, protagonisti (secoli XVI-XVIII)* (Roma: Carocci, 2024). Rimando ai miei "La via dritta della salute. Tolleranza e convivenza nell'Europa dell'età moderna", in *Ripensare la Riforma protestante. Nuove prospettive degli studi italiani*, ed. Lucia Felici (Torino: Claudiana, 2016), 353-72 e "Idee e pratiche della tolleranza nell'Europa dell'età moderna: a proposito di alcuni recenti studi", *Studi e materiali di Storia delle Religioni*, 87 (2021): 746-55.

6 Benjamin J. Kaplan, *Divided by Faith: Religious Conflict and the Practice of Toleration in Early Modern Europe* (Cambridge Mass.: Harvard University Press, 2007). Si veda ora Id., *Reformation and the Practice of Toleration. Dutch Religious History in the Early Modern Era* (Leiden: Brill, 2019).

7 Hans R. Guggisberg, *Religiöse Toleranz: Dokumente zur Geschichte einer*

sono tornati sulla questione per sottolineare il significato storiografico e politico di questo genere di ricerche<sup>8</sup>.

Di fronte a queste sfide storiografiche, Elena Bonora ha raccolto il guanto di sfida ponendosi alcuni interrogativi riguardo all'Europa multiconfessionale e al ruolo della Chiesa di Roma<sup>9</sup>. Si sono individuate nuove prospettive di ricerca da percorrere, le topografie di intolleranza e tolleranza, e si sono accantonate categorie (quella di confessionalizzazione), senza trascurare gli esiti più recenti, che vedono molti giovani studiosi non considerare affatto la storia delle idee<sup>10</sup>. Questi nuovi studi hanno posto in luce la giudizializzazione del conflitto confessionale come metodo di soluzione delle controversie e l'adattamento, *obtorto collo*, della Chiesa di Roma soprattutto con i nunzi che provarono a correggere quello che Bonora efficacemente definisce lo strabismo di Roma<sup>11</sup>. Laddove il cattolicesimo continuava a essere maggioranza, l'intransigenza era la regola: ne è testimonianza l'esemplare risposta del Sant'Uffizio alla richiesta che nel maggio 1602 il re cattolico Sigismondo Vasa pone circa l'atteggiamento da assumere nei confronti dei sudditi non cattolici. Lapidaria ma inequivocabile la risposta: il re deve costringerli a tornare al cattolicesimo<sup>12</sup>.

A questo punto, mentre si vanno precisando sempre più i compromessi e gli accordi che garantiscono la convivenza, è necessario che, ad esempio, rispetto ai nunzi, gli storici cerchino «di capire anzitutto di quali *visioni e progetti* furono interpreti quelle voci talvolta dissonanti tra loro, e di ricostruire i mutevoli rapporti di potere ai vertici della Chiesa che portarono a determinate scelte»<sup>13</sup>. In altre parole, è giunto il momento di esaminare i tanti attori su un palcoscenico sempre più affollato con copioni e partiture che lasciano spazio a interpretazioni persino sorprendenti a seconda della realtà sociale e politica nella quale si radicano. Soprattutto, si deve considerare la continua influenza e osmosi contaminante di idee e pratiche.

Date queste premesse, con l'Europa in cui infuriano le guerre di religione e ci sono timidi laboratori di convivenza religiosa, si nota come per un lungo periodo, la storia della tolleranza è stata scritta con una prospettiva che si è concentrata sull'Europa occidentale, trascurando l'Europa orientale. Negligenza grave visto che lì, per via della presenza antica di molte religioni e confessioni (luterani, cattolici, calvinisti,

---

*Forderung* (Stuttgart-Bad Cannstatt: Frommann-holzboog, 1984), 9-11 e Alexandra M. Walsham, *Charitable Hatred: Tolerance and Intolerance in England, 1500-1700* (Manchester: Manchester University Press, 2006).

8 Benjamin J. Kaplan, and Jaap Geraerts, *Introduction*, in *Early Modern Toleration: New Approaches*, eds. Id. (London: Routledge, 2023), 1-19.

9 Elena Bonora, "Quale Controriforma? Roma e l'Europa multiconfessionale", *Studi storici* 1 (2023): 21-52.

10 *Topographies of Tolerance and Intolerance. Responses to Religious Pluralism in Reformation Europe*, eds. Marjorie Elizabeth Plummer, and Victoria Christman (Leiden: Brill, 2018).

11 Bonora, "Quale Controriforma?", 43.

12 Città del Vaticano, Archivio del Dicastero per la Dottrina della Fede, Stanza Storica NN3d, f. 47v.

13 Bonora, "Quale Controriforma?", 46.

ortodossi orientali, uniati, musulmani, ebrei, moravi e anabattisti), si trovano leggi che proteggono la libertà di coscienza<sup>14</sup>. Oltre che da motivi storico-politici, queste lacune sono influenzate dalle difficili condizioni delle fonti superstiti e dall'esigenza di conoscere molte lingue spesso poco frequentate. Inoltre, non è da sottovalutare come i confini dei diversi Stati dell'Europa centro-orientale siano ancor più porosi di quelli già mobili degli Stati dell'Europa occidentale. Porosità che determina rilevanti e frequenti variazioni politiche e quindi religiose<sup>15</sup>. La diffusione delle pratiche di coesistenza fu favorita e facilitata dalla estrema mobilità dell'aristocrazia da sempre caratterizzata da una forte connotazione cosmopolitica in un'area di antico pluralismo religioso e confessionale. Dal punto di vista storiografico, si osserva che molti studiosi che si sono occupati del tema hanno privilegiato lo sguardo romano e molti altri hanno contrapposto la storia delle idee, enfatizzando il fiorire del pensiero razionalistico all'interno del socinianesimo<sup>16</sup>. Inoltre, è d'obbligo ricordare l'influenza della matrice politica su questa storiografia almeno fino agli anni Novanta del secolo scorso. Entrambe queste prospettive fanno correre il rischio di offuscare o semplificare la complessa realtà religiosa e politica di quelle aree. Tuttavia, lo spostamento del baricentro storiografico dalla teoria alla pratica ha fatto sì che negli ultimi anni siano stati pubblicati (in inglese e in francese) un maggior numero di studi sull'Europa centro-orientale<sup>17</sup>.

- 14 Paul Knoll, "Religious toleration in sixteenth- century Poland: political realities and social constraints", in *Diversity and Dissent: Negotiating Religious Difference in Central Europe*, eds. Howard Louthan, Gary B. Cohen, and Franz Szabo (New York-Oxford: Berghahn Books, 2011), 30-52. Si rimanda a Domenico Caccamo, *Eretici italiani in Moravia, Polonia, Transilvania (1558-1611). Studi e documenti* (Firenze: Le Lettere, 1999) e a Rita Mazzei, "Alle origini dell'immagine di Cracovia come città di esilio. Il ferrarese Antonio Maria Nigrisoli alla corte di Bona Sforza (1550-1555)", *Rivista Storica Italiana*, 123 (2011): 461-509.
- 15 Howard Louthan, "Multiconfessionalism in Central Europe", in *A Companion to Multiconfessionalism*, 369-92.
- 16 Rimando al classico studio del 1932 di Stanisław Kot, *Socinianism in Poland: The Social and Political Ideas of the Polish Antitrinitarians in the Sixteenth and Seventeenth Centuries*, trans. E.M. Wilbur (Boston: Star King Press, 1957) e a *Socinianism and Arminianism: Antitrinitarians, Calvinists and Cultural Exchange in Seventeenth-Century Europe*, eds. Martin Mulsow, and Jan Rohls (Leiden: Brill, 2005).
- 17 Fondamentali studi sulle teorie, oltre ai classici studi, da Bainton a Lecler, sono Lech Szczucki, "L'Antitrinitarismo in Polonia (Tendenze e prospettive)", in *Movimenti ereticali in Italia e in Polonia nei secoli XVI e XVII* (Firenze: Olschki, 1974), 5-41; Massimo Firpo, "Sui movimenti ereticali in Italia e in Polonia nei secoli XVI-XVII", *Rivista Storica Italiana*, LXXXVI (1974): 344-71; "Introduzione" a Lelio Sozzini, *Opere. Edizione critica*, ed. Antonio Rotondò (Firenze: Olschki, 1986), 9-72; Luca Addante, *Valentino Gentile e il dissenso religioso nel Cinquecento. Dalla Riforma italiana al radicalismo europeo* (Pisa: Edizioni della Normale, 2014); Mario Biagioni, *The Radical Reformation and the Making of Modern Europe: A Lasting Heritage* (Leiden-Boston: Brill, 2016), e *The Oxford History of Dissenting Traditions*: vol. 1: *The Post-Reformation era, c.1559-c.1689*. ed. John Coffey (Oxford: Oxford University Press, 2020); i contributi di

Per quello che riguarda l'unione lituano-polacca, dominata dall'*amor libertatis*, l'immagine proposta dalla storiografia sin dall'Ottocento, in seguito alla terza spartizione del 1795, che cancellò la Polonia dall'Europa, è scandita dall'esaltazione della confederazione di Varsavia del 1573 e dall'agonia che annuncia la cattolicizzazione del XVII secolo (culminata con l'espulsione dei sociniani del 1658), che avrebbe reso la Polonia antemurale della cristianità, dopo essere stata definita asilo degli eretici per la politica di tolleranza dell'aristocrazia<sup>18</sup>. Si tratta di un'immagine che, sebbene non sia mai stata accolta da autorevoli studiosi, è stata ampiamente rivista da studi recenti, di cui intendo occuparmi qui, grazie ai quali si sono mostrate le varie sfaccettature di quel mondo religioso, ben oltre il cristianesimo. La lucida constatazione di Howard Hotson sulla necessità di definire l'Europa centrale e il lascito nella storiografia della novecentesca guerra fredda non pare ancora essere condivisa unanimemente<sup>19</sup>.

Nel suo pionieristico studio, *A state without stakes*, pubblicato in polacco nel 1967 e tradotto in inglese nel 1973<sup>20</sup>, Janusz Tazbir dà conto della resistenza politica alle continue interferenze religiose. Nel rintracciare le origini della Confederazione di Varsavia del 1573, dove si tratta dei *dissidentes de religione*, lo studioso legge il documento come l'adattamento del principio del *cuius regio eius religio* alla realtà polacca e soprattutto come indignata e atterrita risposta alla violenza della strage di San Bartolomeo, per ribadire che il re doveva temere gli aristocratici più di quanto loro non temessero lui, secondo l'interpretazione del calvinista Buzenski all'ambasciatore francese Jean de Monluc<sup>21</sup>. La Confederazione di Varsavia sarebbe poi stata ampiamente richiamata dai fautori della tolleranza religiosa in Francia.

Una prima messa a fuoco è quella di Michael G. Müller, che delinea il variegato mondo lituano-polacco dove gli ebrei poterono appellarsi a provvedimenti locali concessi di volta in volta da regioni e città, musulmani e tartari karaimi furono

---

Riccarda Suitner, "Antitrinitarismo della prima età moderna e cultura italiana: Prospettive interdisciplinari", e Girolamo Imbruglia, "La religione sociniana: Culto e comunità", *Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken*, vol. 102/1 (2022): 3-8, e 69-85.

18 Rispetto alla concezione della libertà di coscienza come derivante dalle libertà politiche della szlachta, Gromelski sottolinea: «Unrestrained freedom in "choosing the King of Kings, the lord of Heaven and earth" and holding particular beliefs without fear of oppression at the hands of authorities or fellow citizens were seen as no different from other rights or wolności», Tomasz Gromelski, *Liberty and liberties in early modern Poland-Lithuania in Freedom and the Construction of Europe*, eds. Quentin Skinner, and Martin van Gelderen (Cambridge: Cambridge University Press, 2013), 215-34: 231.

19 Howard Hotson, *Central Europe, 1550-1700*, in *Reformation and Early Modern Europe: a guide to research*, ed. David M. Whitford (Kirkville: Truman State University Press, 2008), 161-206.

20 Janusz Tazbir, *A State Without Stakes: Polish Religious Toleration in the Sixteenth and Seventeenth Centuries* (New York: The Kosciuszko Foundation, 1973).

21 Tazbir, *State Without Stakes*, 92.

tollerati *de facto* e la chiesa ortodossa non subì limitazioni<sup>22</sup>. Il caso lituano-polacco si distingue per aver introdotto un modello di tolleranza ampio per gli aristocratici e un altro non precisato che si applica ai non aristocratici «that collectively applied to certain groups of non-noble status and provided for pragmatic arrangements and where the degree of the religious freedoms granted, including the question of non-Catholic church organisations, ultimately depended on the very size as well as the social weight of the given group within the very much “multi-cultural” society of the Polish-Lithuanian Commonwealth»<sup>23</sup>. Dunque una pratica di tolleranza che non discende da motivazioni teologiche, bensì quasi esclusivamente dalla politica. Il fatto che l'unione lituano-polacca fosse di per sé segnata dalla fragilità di tentare di unire due peculiari tradizioni giuridiche condiziona pure l'impossibile conciliazione di politica e religione: di fronte a un frastagliato mondo che sembrava non componibile, la soluzione della tolleranza pragmatica risolve questo nodo. Inoltre, la tanto decantata *pax dissidentium* del 1573 nasconde nodi non sciolti, poiché molti aspetti non erano trattati o chiariti. L'impatto fu ridotto, secondo Müller, e questo spiega come fu facile rimuoverla nel volgere di qualche anno.

Attento anche all'influenza della politica sulla storiografia, Palmitessa ha esaminato la storia religiosa di Boemia e Polonia dal XIV e XV secolo come essenziale premessa agli sviluppi dottrinali e liturgici, sociali e politici fino alla metà del Seicento, presentando vicende e protagonisti. Quelle regioni sono spesso incubatrice di tensioni in cui poi divampa la rivolta e questo è favorito dalla combinazione di fattori linguistici, sociali, politici ed economici<sup>24</sup>.

Significativamente il *Companion* sulla riforma nell'Europa centrale si chiude con un saggio *Tolerance and Intolerance* di Laura Lisy-Wagner e Graeme Murdock volto a esaminare «the strategies and policies adopted by state authorities and local communities to deal with the problem of religious diversity in a fluid and changing social and political environment»<sup>25</sup>. In molte zone dell'Europa centrale si garantiscono diritti di coscienza, non la libertà di culto, favorendo indirettamente episodi gravi di violenza religiosa. Nel corso del Seicento in diverse aree furono presi provvedimenti di espulsione contro gli ebrei e contro i non cattolici e solo nella seconda metà del Settecento, la persecuzione ereticale fu accantonata con atti di tolleranza, come quello del 1781 di Giuseppe II.

Il mosaico del pluralismo religioso dell'Europa orientale ha suscitato un rinnovato interesse: gli studiosi raccolti in *Reformations compared* hanno inteso chiarire nessi

22 Michael Müller, “Protestant confessionalisation in the towns of Royal Prussia and the practice of religious toleration in Poland-Lithuania” in *Tolerance and Intolerance in the European Reformation*, eds. Ole Peter Grell, and Robert W. Scribner (Cambridge: Cambridge University Press, 1996), 262-81.

23 Müller, “Protestant confessionalisation”, 265.

24 James R. Palmitessa, “The Reformation in Bohemia and Poland”, in *A Companion to the Reformation World*, ed. Ronnie Po-chia Hsia (Oxford: Blackwell Publishing, 2004), 185-204.

25 Laura Lisy-Wagner and Murdock Graeme. “Tolerance and Intolerance”, in *A Companion to the Reformation in Central Europe*, eds. Howard Louthan, and Graeme Murdock (Leiden: Brill, 2015), 451-74.

e rapporti fra situazioni e svolgimenti nel quadro istituzionale e di dinamiche sociali adottando un'ottica comparativa che ha incluso aree meno frequentate e conosciute<sup>26</sup>. Liudmyla Sharipova fa esplorare il mondo dei greco-ortodossi nell'Europa orientale, richiamato dalla storiografia anglofona (quasi esclusivamente) per la tolleranza e la convivenza pacifica, trascurando come lo scontro confessionale investì i greco-ortodossi, improvvisamente contesi (a fini conversionistici) dai cattolici e dai riformati<sup>27</sup>. Allo stesso modo, un'altra area importante dell'Europa centrale che spesso è trascurata: Ungheria e Transilvania sono, come significativamente titola Béla Vilmos Mihalik, all'ombra della luna crescente, quindi sotto il dominio dell'Impero ottomano. Territori e popolazioni con tradizioni e pratiche varie, non sempre assimilabili e con barriere linguistiche che ostacolano, o almeno complicano, la diffusione delle idee<sup>28</sup>.

L'analisi delle soluzioni e dei compromessi nella pratica necessita di tener conto del coevo dibattito teologico-dottrinale, in quelle aree anche liturgico per la questione utraquista. In occasione della ricorrenza dei cinquecento anni, in un saggio del 2017, Daugirdas ha avanzato l'ipotesi che il ritardo nell'adesione alla Riforma sia dovuto alla politica intransigente del re Sigismondo I e che poi, anche in Polonia e Lituania, la Riforma si sia affermata, sotto Sigismondo II, come esito di un processo di reti europee che avrebbe portato il contemporaneo sviluppo di vari rami, incluso l'antitrinitarismo<sup>29</sup>.

La diffusione delle dottrine riformate in Polonia è immediata e subito contrastata dal sovrano con la conseguenza che si affermò più tardi rispetto al resto dell'Europa. Lo stretto e indissolubile intreccio di religione e politica è sottolineato da tutti gli studiosi. Secondo Wyrwa, l'indifferenza di Sigismondo II alle questioni religiose favorì la proliferazione di diversi gruppi in un clima di tolleranza che in realtà celava ben altre motivazioni: l'aristocrazia non sposò il luteranesimo, considerato sempre fede straniera, perché non ne condivideva la teoria politica, mentre ebbe più fortuna il calvinismo<sup>30</sup>. Nell'ammettere e accettare la tolleranza dei dissidenti cristiani, certi

289

- 
- 26 *Reformations Compared. Religious Transformations across Early Modern Europe*, eds. Henry A. Jefferies, and Richard Rex (Cambridge: Cambridge University Press, 2024).
- 27 Liudmyla Sharipova, "Beyond Toleration: The Eastern Orthodox Church in Reformation Europe", in *Reformations Compared*, 104-23.
- 28 Mihalik Béla Vilmos, "In the Shadow of the Crescent Moon: Hungary and Transylvania", in *Reformations Compared*, 80-103. Si veda pure István G. Tóth, "Between Islam and Orthodoxy: Protestants and Catholics in south-eastern Europe", in *The Cambridge History of Christianity*, ed. Ronnie Po-chia Hsia, vol. 6: *Reform and Expansion, 1500-1650* (Cambridge: Cambridge University Press, 2007), 536-57.
- 29 Kęstutis Daugirdas, "The Reformation in Poland-Lithuania as a European Networking Process", *Church History and Religious Culture*, 97 (2017): 356-68.
- 30 Tadeusz Wyrwa, "Politique et Religion en Pologne au Temps de La Réforme", *Revue Historique*, 263 (1980): 59-79 e Jean-Marie Le Gall, "La Tolérance Polonaise à travers le prisme de l'intolérance française au XVI<sup>e</sup> Siècle", *Renaissance and Reformation/Renaissance et Réforme*, 27 (2003): 53-84.

acuti osservatori cattolici avevano immaginato che concessa la tolleranza sarebbero nate molte chiese, di fatto frammentando l'opposizione alla chiesa di Roma e quindi indebolendo questo fronte antiromano:

La tolérance et la liberté dans lesquelles agissaient en Pologne tous les courants résultant de la Réforme, au lieu de créer, ce qu'on pouvait croire, des mouvements bien organisés ou une Eglise nationale capable de rivaliser avec l'Eglise catholique, facilitèrent la division de ces courants, et par suite leurs querelles qui forcément devaient aboutir à leur affaiblissement<sup>29</sup>.

290

Nel frattempo, la missione di unire e conciliare insieme tutte le famiglie riformate fu tentata dall'umanista erasmiano Jan Laski. I fratelli polacchi (Fratres poloni-sociniani) sono gli eredi dell'umanesimo e la loro caratteristica principale è di carattere etico oltre al radicalismo sociopolitico. Rispetto a editti e paci religiose, la confederazione di Varsavia rappresenta un unicum: non è *octroyée* dal sovrano, ma è il sovrano che deve firmarla: «était l'œuvre de la noblesse et pour la noblesse, personnifiant alors l'Etat polonais»<sup>31</sup>.

Resta da considerare con molta attenzione il tema dell'intolleranza e dei vari fenomeni di persecuzione che si ebbero, esaminati da Magda Teter, che, dopo un indispensabile excursus sui rapporti tra corona, aristocrazia e chiesa cattolica, pone in discussione altresì l'immagine del trionfo del cattolicesimo in Polonia con tutte le sue ombre<sup>32</sup>.

Come ha ben messo in evidenza Howard Louthan, volgere lo sguardo a Est per tracciare la storia della Riforma aiuta a superare alcuni punti di vista e interpretazioni che non reggono così come vacilla fortemente anche la cronologia finora accettata. Si pensi alla Boemia, dove con Jan Hus la crisi della chiesa è denunciata con forza, quasi un secolo prima della tempesta luterana. Allo stesso modo, si deve discutere della forma dell'adesione, poiché la riforma urbana non si applica all'Europa orientale. La matrice è il pluralismo religioso non solo cristiano, in cui confluisce il pluralismo etnico e quello istituzionale. Nei suoi precedenti studi, Louthan ha analizzato la strategia cattolica di riconquista di quelle aree, in particolare della Boemia, dopo la battaglia della Montagna bianca del 1620<sup>33</sup>. La Chiesa di Roma mise in atto una trasformazione che si basava su metodi conciliatori, rifiutandosi di attuare la repressione su larga scala anche perché si andava a riprendere un territorio che era stato perso più di due secoli prima, quando Hus era stato condannato al Concilio di Costanza, momento in cui si radicalizzò il motivo nazionalistico. A seguito dell'esecuzione, vi fu una vera e propria rivolta popolare che, in vari momenti, nel corso dei due secoli successivi, acquisì forza. Nel XVII secolo la Boemia torna sotto Roma, ma si tratta di un successo dell'ortoprassi e non dell'ortodossia, si riuscì in

31 Wyrwa, "Politique et Religion", 77

32 Magda Teter, *Jews and Heretics in Catholic Poland: A Beleaguered Church in the Post-Reformation Era* (Cambridge: Cambridge University Press, 2006).

33 Estremamente persuasive sono le analisi sulle ragioni della cattolicizzazione della Boemia, prima roccaforte di Jan Hus, di Howard Louthan, *Converting Bohemia: Force and Persuasion in the Catholic Reformation* (Cambridge: Cambridge University Press, 2009).

qualche modo a ottenere una conformità dei comportamenti, dal momento che risulta molto arduo poter verificare quanto questi comportamenti rispondessero all'aver compreso e fatto proprie dottrine teologiche: ed è ciò che si può verificare dalle fonti.

Tuttavia, altrettanto interessante è porre sotto esame le premesse, il milieu culturale nel quale matura la crisi del cattolicesimo. Se in Boemia il culto di Hus catalizza adesioni e fa crescere la distanza da Roma, in Polonia, come in molte altre regioni europee, il pensiero erasmiano attecchisce proficuamente: nonostante questa premessa, il tema della fortuna polacca di Erasmo è stato a lungo trascurato<sup>34</sup>. Proprio mentre cominciava la diatriba sul libero arbitrio, orgogliosamente Erasmo poteva annunciare nel 1524, *Polonia mea est*<sup>35</sup>. Inoltre, esaltava la politica del re Sigismondo I e coltivava relazioni epistolari con numerosi umanisti polacchi sia attraverso lo studio di Cracovia che con il mondo degli stampatori per la corte e la chiesa. Sempre animato dalla speranza di poter ricucire la frattura del cristianesimo, Erasmo si faceva promotore di un messaggio di pace e di pietà rivolgendosi anche a quei suoi interlocutori e corrispondenti che ormai avevano scelto apertamente il luteranesimo. Le sue opere e il suo pensiero suscitavano aspre reazioni e confutazioni sia da parte cattolica che da quella luterana, ma in Polonia continuava a godere di gran credito. Diversamente da quello che avveniva nel resto d'Europa, il primo trattato antierasmiano sarebbe stato pubblicato qualche anno dopo la morte di Erasmo nel 1536. Se il mondo culturale religioso e politico polacco vide Erasmo con grande benevolenza, l'umanista non ricambiò con altrettanta conoscenza precisa e puntuale, poiché dalle lettere emerge una visione quasi utopica, cui guardare con speranza visto ciò che stava succedendo in Europa.

Dopo Tazbir, nel 2000 fu Jean Bérenger<sup>36</sup> a sottolineare come nell'Europa centro-orientale vi furono numerosi tentativi riusciti di convivenza tra fedi e confessioni diverse, smontando il pregiudizio della Polonia bastione del cattolicesimo contro gli assalti degli Ottomani. Dopo aver chiarito che quella messa in atto non può essere definita tolleranza, lo studioso ritiene, con giuste argomentazioni, che siano da considerare paci di religione. Con l'intento di esaminare la storia della tolleranza nel lungo periodo, Jean Bérenger va a fondo alla questione distinguendo tre livelli di tolleranza, partendo dal più basso quello della libertà di coscienza, che permette al singolo di praticare in privato la propria fede, come fu permesso all'aristocrazia dell'Austria meridionale dal 1652 al 1781, poi, la possibilità di praticare in pubblico come fu concesso ai protestanti dagli Asburgo dal 1781 e, infine, la possibilità di praticare le varie forme di cristianesimo come concesse in Ungheria Leopoldo II dal 1791. Bérenger parte quindi dall'esecuzione di Jan Hus al concilio di Costanza per arrivare all'affermazione della tolleranza civile da parte asburgica nel 1792, quando da una parte la costituzione americana e poi quella francese avevano recepito le

34 Howard Louthan, "A Model for Christendom? Erasmus, Poland, and the Reformation", *Church History*, 83/1 (2014): 18-37.

35 Percy S. Allen, ed., *Opus epistolarum Des. Erasmi Roterodami* (Oxford: Clarendon Press, 1924), vol. 5: *Letter 1488*, 534-36; citato da Louthan, "A Model for Christendom?", 20.

36 Jean Bérenger, *Tolérance ou paix de religion en Europe centrale (1415-1792)* (Paris, Honoré Champion, 2000).

istanze avanzate nel corso dei secoli. Il caso di Hus rappresenta uno spartiacque fondamentale per la storia religiosa e per quella politica, poiché, in seguito alla decisione repressiva dei padri conciliari, in Boemia comincia un ancor più aperto conflitto degli hussiti con lo Stato e con la Chiesa. I dissidenti, forti dell'appoggio politico importante che vantano, possono resistere e opporsi alla repressione, favorendo l'affermarsi della tolleranza religiosa. Per il Sacro Romano Impero, la discussione sulla tolleranza si radica con la fase critica, tra il 1530 e il 1546, quando si forma la lega di Smalcalda e i principi protestano contro Carlo V, rigettando l'imposizione del ritorno al cattolicesimo. L'arrivo e la diffusione del calvinismo complica ulteriormente il quadro dal momento che la pace di Augusta non lo riconosce. Negli stati prevale la confessionalizzazione e le misure di compromesso fino ad allora adottate sono abbandonate. Béranger si occupa di misure meno note, tra cui la pace di Vienna del 1606 in cui l'arciduca d'Austria, Mattia, riconosce la pacificazione, in particolar modo "il libero uso ed esercizio della propria fede" e poi, per quello che riguarda il Principato di Transilvania, la dieta di Torda del 1569 che ammette una tolleranza *de jure* per le quattro confessioni cristiane, cattolica, luterana, calvinista e unitariana. La Transilvania rappresenta un'eccezione dal momento che, con la pace del 1568 tra gli Asburgo e gli Ottomani, la regione è «un condominium austro-turc et en fait, une principauté indépendante»<sup>37</sup>. Lì la diffusione della Riforma ha radici specifiche che risalgono alle conflittualità sociali e politiche e nel volgere di pochi anni, dagli anni Cinquanta, da Debrecen, considerata la seconda Ginevra, si irradia la Riforma verso l'Ungheria e la Transilvania con una notevole riduzione del cattolicesimo. Si diffonde molto rapidamente anche il socinianesimo.

Coacervo di popolazioni di culture e religioni diverse la Polonia, con la prima unione con la Lituania del 1386, ha raccolto in uno stato, polacchi, lituani, ruteni e tedeschi e fedi e confessioni diverse, etnie e religioni diverse. I privilegi accordati all'aristocrazia lituana sono stati, secondo Béranger, alla base della tolleranza poi riconosciuta<sup>38</sup>.

Muovendosi principalmente su fonti di storia delle istituzioni, Béranger fa discendere la tolleranza dalla cornice politica, ribadendo che in età moderna ogni fede rivendica per sé la verità. A suo avviso, si tratta quindi di sottolineare l'importanza della politica nel definire i limiti del potere dei ceti e all'interno di questa sfera, rientra pure la questione religiosa. Per questo parla di regime di "democrazia nobiliare"<sup>39</sup>.

Il prevalere del politico sul religioso può essere confermato anche dal conflitto tra Paolo IV e il re di Polonia e Lituania, Sigismondo Augusto, per la nomina di Uchanski, conflitto, ricomposto solo dalla morte del pontefice, spia della volontà

37 Béranger, *Tolérance ou paix de religion*, 133. Per un altro caso interessante, si veda Massimo C. Giannini, "Una crociata francescana? Giochi diplomatici e controllo dei Luoghi Santi a metà Seicento", in *La crisi della modernità: studi in onore di Gianvittorio Signorotto*, eds. Matteo Al Kalak, Lorenzo Ferrari, and Elena Fumagalli (Roma: Viella, 2023), 345-74.

38 Sui Ruteni, si veda ora Laurent Tatarenko, *Une réforme orientale à l'âge baroque. Les Ruthènes de la grande-principauté de Lituanie et Rome au temps de l'Union de Brest (milieu du XVI<sup>e</sup> siècle–milieu du XVII<sup>e</sup> siècle)* (Rome: École Française de Rome, 2021).

39 Béranger, *Tolérance ou paix de religion*, 152 e sgg.

del sovrano polacco di non ammettere ingerenze da parte di nessuno al suo potere. La risposta romana non si farà però attendere con la nomina a cardinale dell'intransigente Stanislaus Hosius nel 1561 quando Jan Laski tenta di addivenire a un'unificazione delle diverse tendenze della Riforma. Dopo l'unione di Lublino del 1569, con l'estinzione della dinastia degli Jagellone, nel 1573 con la confederazione di Varsavia si riconosce agli aristocratici (*szlachta*) libertà religiosa che, secondo Bérenger, discende direttamente dalla prassi tardomedievale in uso nel granducato di Lituania e da precise decisioni politiche dirette a rivendicare la difesa dell'autonomia dell'aristocrazia da interventi monarchici o romani.

In questo quadro politico articolato, Bérenger segue poi la diffusione del socinianesimo e il coevo successo della controriforma in Austria durante il Seicento e poi in Polonia, la riconquista cattolica dell'Ungheria, la lettura della Guerra dei trent'anni ultima guerra di religione per giungere all'epilogo con l'editto di tolleranza di Giuseppe II nel 1781, di cui rintraccia le diverse motivazioni.

Bérenger delinea, con una decisa impronta interpretativa, una buona sintesi storica fondata su bibliografia edita: insiste sulla dimensione politica e privilegia l'aspetto istituzionale senza soffermarsi molto sulle cause e sulle conseguenze di quelle decisioni, basandosi quasi esclusivamente su fonti secondarie. La bibliografia è ridotta, ma comunque sufficiente a farsi una prima idea.

Tra il 2000 e il 2024 sono stati pubblicati più saggi sull'Europa centro-orientale e sulla tolleranza<sup>40</sup>. Intorno ai due estremi, quello della tolleranza e quello dell'esclusione, Daniel Tollet, con il suo ultimo studio, sviluppa gli spunti e le sollecitazioni raccolti nel corso degli anni. Partendo dai suoi studi sugli ebrei di Polonia, Tollet è arrivato a formulare l'ipotesi che «ce qui conditionnait la vie des groupes religieux a-catholiques était leur rapport à la religion dominante, le catholicisme»<sup>41</sup>. Ha deciso quindi di esaminare la politica religiosa rispetto a tutti i gruppi in modo da porre in rilievo analogie e differenze. Per verificare questa ipotesi, ha esplorato numerosi archivi prendendo in esame fonti primarie e ha fissato dei punti di rottura nella storia. Tollet restituisce così spazio e voce ai gruppi minoritari come armeni, ebrei, caraiti e tatarsi musulmani, attivi nel complesso mondo religioso esistente. Allargando lo sguardo oltre i confini del cristianesimo, si mette alla prova la categoria di tolleranza: l'esame del trattamento riservato alle altre minoranze, in primis quella ebraica, è fondamentale per questo fine. Si pongono in evidenza gli effetti della politica sulla vita delle varie comunità, tra i quali l'influenza degli esiti delle guerre, che provocano immediate migrazioni di fuga o di ritorno. Nei tre capitoli, che sono in realtà parti, la cronologia (dal XVI a metà XVII secolo, dalla fine del XVII all'inizio del XVIII secolo, dal 1733 al 1795) scandisce il contesto generale, le relazioni tra fedi cristiane, e poi quelle con i non cristiani. L'analisi parte dal secolo d'oro della tolleranza: dopo che negli anni Quaranta, si era ampiamente diffuso il calvinismo, il regno di Sigismondo II (1548–1572) si caratterizza per le continue negoziazioni (soprattutto

40 Laurent Tatarenko, "Pluriconfessionnalité et politique de tolérance: le cas de la Pologne", in *L'Europe en conflits*, ed. Wolfgang Kaiser (Rennes: Presses universitaires de Rennes, 2009), 239-65.

41 Daniel Tollet, *Entre tolérance et exclusion. Essai sur les relations entre les religions dans la Confédération polono-lituanienne (XVI<sup>e</sup>-XVIII<sup>e</sup> siècles)* (Paris, Honoré Champion, 2024), 13.

per i matrimoni e per le guerre) con l'aristocrazia, abile a rinverdire tradizioni e privilegi ormai desueti. In questo costante confronto, durante la Dieta di Piotrków del 1552 si giunge a uno dei primi momenti di scontro tra la chiesa di Roma e l'aristocrazia per le rivendicazioni contrapposte<sup>42</sup>. Tra queste c'è anche la richiesta di riconoscimento della libertà religiosa per gli aristocratici, richiesta che va letta in funzione dell'equilibrio tra le forze politiche. Intanto, la chiesa cattolica polacca elabora delle proposte di riforma per presentare le quali il re manda due delegazioni a Roma, invano. Paolo IV rifiuta di accogliere le richieste che prevedevano la liturgia in polacco, la comunione sotto le due specie e il matrimonio per il clero, suscitando una dura reazione polacca, proprio mentre naufragano le speranze di Jan Łaski di unire il multiforme mondo della Riforma. Nel caso polacco la chiesa di Roma mostra miopia e incapacità di lettura, non riuscendo a rispondere adeguatamente alle istanze e involontariamente facilitando il costituirsi di un blocco in cui si coalizzano gli avversari (si noti la convergenza tra Bonora e Tollet). C'è addirittura un tentativo da parte luterana di convincere i greco-ortodossi.

Negli anni successivi le tensioni religiose aumentano con la cristallizzazione delle differenze, come dimostra la decisione di Sigismondo II di riconoscere i decreti tridentini, decisione che non è ratificata dalla dieta. Nel 1570 si giunge poi alla confessione di Sandomierz, una forma di concordia religiosa tra i vari gruppi di riformati (esclusi i fratelli polacchi) che avrebbe dovuto rafforzarne le istanze. Con la morte del sovrano, gli equilibri cambiano ancora e, al suo arrivo, Enrico Valois deve riconoscere la confederazione di Varsavia, che, all'articolo 3, impedisce arresto e confisca per motivi religiosi<sup>43</sup>. Celebrata come uno spartiacque nella storia della tolleranza, il documento nasce dalla volontà di proteggere la Polonia da quella violenza che altrove imperversa. Il racconto della strage della notte di San Bartolomeo si diffonde ovunque e diventa monito e minaccia alla stabilità politica. Secondo Tollet, l'enfasi rivolta alla confederazione di Varsavia risente della lettura parziale che ha deliberatamente messo in ombra come l'apice del 1573 fu seguito da un quasi precipitoso declino con la ricattolicizzazione forzata.

Rispetto ad altre ricostruzioni, pregio di Tollet è quello di intrecciare le vicende istituzionali con percorsi individuali, come quello di Mikolaj-Krzysztof Radziwiłł, il primo magnate lituano a convertirsi al cattolicesimo, destinato quindi a svolgere un ruolo notevole per il progetto di ricondurre quelle popolazioni al cattolicesimo. Radziwiłł è tra l'altro autore di un'interessante relazione di viaggio in Terra Santa, composta tra il 1594 e il 1595 e pubblicata in polacco soltanto nel 1962. Inoltre, Tollet allarga l'esame alle opere per porre in evidenza l'influenza reciproca di teoria e pratica e la discussione europea su questioni spinose, *in primis* quella dell'imposizione di un'unica fede.

L'ascesa al trono di Sigismondo III nel 1588 favorisce ulteriormente l'azione dei gesuiti e allarma di conseguenza l'aristocrazia ucraina che teme ingerenze nella politica di tolleranza. Il re, che per un breve periodo cinge anche la corona di Svezia, riesce, adottando misure di persuasione e senza coercizione, a dare una spinta al processo di

42 Tollet, *Entre tolérance et exclusion*, 33.

43 Si possono leggere notevoli resoconti sulle convulse reazioni romane alle trattative per la confederazione di Varsavia nel portale open-access *Graziani Archives* [<https://grazianiarchives.eu>].

conversione-ritorno al cattolicesimo. In questo processo, è determinante la politica di esclusione dai benefici concessi dalla corona: ancora una volta, le trasformazioni religiose passano per la politica. La confessionalizzazione è presentata come indispensabile arma per rendere la Polonia antemurale della cristianità contro gli Ottomani: per questo è necessario far cadere il riconoscimento della Confederazione di Varsavia. Si può verificare la rapidità della confessionalizzazione con la repentina riduzione della rappresentanza dei riformati nel Senato: nel 1572 sono circa il 40 per cento, mentre nel 1632 solo il 5 per cento. Gli effetti sulla tolleranza sono immediati con il passaggio all'ubbidienza cieca alla chiesa con numerosi episodi di assalto ai luoghi di culto dei non cattolici.

Pertanto, a questo punto dilaga la violenza che si era cercato di tenere fuori dai confini dell'unione polacco-lituana grazie alla confederazione di Varsavia. Una violenza che si dirige verso gli edifici e soprattutto contro le persone.

Altrettanto difficile è la situazione dei greco-ortodossi, perché questi riconoscono come proprio capo il patriarca di Costantinopoli, a sua volta suddito del sultano, e dei ruteni, dal momento che i piani di coinvolgere Mosca in una campagna contro gli Ottomani falliscono e quelli di latinizzazione messi in campo dai gesuiti trionfano. Nel 1596 si costituisce una comunità greco-cattolica. Ci sono poi gli armeni che entrano nei piani del nunzio Giovanni Francesco Commendone.

Seguendo e analizzando le relazioni tra cattolici e le molte altre realtà cristiane, si pongono in evidenza alcune caratteristiche ricorrenti. Contro la cattolicizzazione e polonizzazione, molti gruppi preservano la loro fede, rivendicando la propria giurisdizione e il mantenimento dei loro privilegi<sup>44</sup>.

Per quanto riguarda poi i rapporti con i non cristiani, Tollet approfondisce l'esame della condizione degli ebrei che risiedevano in Polonia da secoli. Il luogo comune che la Polonia fosse il paradiso per gli ebrei nasce in virtù di alcuni provvedimenti che furono presi in favore dell'autonomia della comunità e che però, nel lungo periodo, nascondono forti pregiudizi. Dalla fine del XVI secolo in Polonia, come nell'Europa occidentale, si istituiscono ghetti densamente popolati e la giudeofobia esplode nel Seicento riproponendo stereotipi e accuse, ma soprattutto scatenando rappresaglie violente. Per ricordare solo un episodio, si pensi che nel 1656 gli ebrei polacchi furono accusati di aver cospirato con i luterani svedesi e quest'accusa fu il pretesto per azioni di violenza tanto gravi da far intervenire il re perché questi atti cessassero<sup>45</sup>.

Altra comunità ebraica è quella dei caraiti che godono di uno statuto privilegiato e nel XVI secolo i dotti caraiti svolgono una fondamentale mediazione linguistica tra religioni diverse, attirando la diffidenza da parte cattolica e da parte ebraica. Anche i tatars hanno potuto godere di privilegi in Lituania fin dal 1397.

Volgendo lo sguardo indietro fino all'insediamento dei diversi gruppi, Tollet sottolinea la precedente prassi di convivenza e tolleranza e le campagne di conversione che, dalla seconda metà del Cinquecento, furono portate avanti dai gesuiti, pionieri sul campo e dallo scrittoio, come opportunamente ricordato. L'azione pastorale è accompagnata da quella politica, prima con misure sempre più

44 Rimando a Gaetano Platania, *Rzeczpospolita. Europa e Santa sede tra intese ed ostilità (Saggi sulla Polonia del Seicento)* (Viterbo: Sette Città, 2017, 2° ed.).

45 Tollet, *Entre tolérance et exclusion*, 188.

restrittive e poi con provvedimenti di esclusione: «le courant de la Contre-Réforme, qui ne voulait admettre que des chrétiens romains dans un état chrétien latin, tenta de mettre fin à la tolérance dont les minorités religieuses avaient joui»<sup>46</sup>.

La riconquista cattolica dell'Europa orientale è favorita dalla crisi che percorre l'Impero ottomano: soffermandosi sulla trattatistica apologetica e propagandistica di matrice cattolica, Tollet rischia di dare l'impressione che il papato riesca a recuperare un ruolo internazionale, quando ormai Roma è attore di secondo piano. Aspetto ben chiarito dal porre in evidenza il rifiuto di Luigi XIV a intervenire in soccorso degli Asburgo nel 1683 perché «l'ère des croisades était terminée»<sup>47</sup> e dal bilancio magro di questa campagna di riconquista. A pagare la crisi politica ed economica dell'Unione lituano-polacca sono i fratelli polacchi, da sempre invisibili sia ai cattolici che ai riformati, espulsi con un provvedimento della Dieta del 1658, e pertanto si inaugura una stagione di intolleranza nei confronti dei non cattolici, ritenuti colpevoli della disfatta militare con la Svezia. Le decisioni di politica religiosa sono quasi sempre il riflesso del cambiamento di equilibri sul fronte internazionale.

Preziosi sono i dati raccolti da Tollet presso l'archivio romano dei gesuiti sulle conversioni degli ebrei: tra il 1670 e il 1730, risultano 84 casi, dato che dimostra un esito modesto. Tentativi di convertire gli ebrei sono anche da parte di Propaganda fide e dai pietisti di Halle. Allo stesso modo, sono molto utili le opere analizzate perché restituiscono voci a dibattiti trascurati su questioni come quella dell'unione delle varie chiese, del passaggio al rito latino e del riconoscimento del patriarca in un contesto geopolitico in vivace cambiamento con l'egemonia svedese subito minacciata dalla crescente ambizione russa di Pietro il grande.

Significativa è la svolta della Dieta del 1717 che revoca ogni libertà religiosa prima riconosciuta e dichiara illegali gli edifici religiosi non cattolici costruiti dopo il 1674. Finisce un'era, sebbene si animi una resistenza politica e intellettuale, presto sostenuta dagli interventi della Prussia e dell'Inghilterra, «le dogme de la tolérance religieuse fût entièrement abandonné»<sup>48</sup>. Il vescovo di Vilnius, Jerzy-Kazimierz Ancuta si fa portavoce del nuovo spirito di intolleranza, pubblicando un'opera, *Jus plenum religionis in Regno Polonia et Magno Ducatu Lituaniae* (1719), in cui rivendica il diritto di escludere i non cattolici. Secondo Ancuta, sono stati i provvedimenti di tolleranza, dalla Confederazione di Varsavia in poi, a provocare la decadenza polacca, per questo equipara gli eretici a traditori. Ritorna così il motivo nazionalistico con forti spinte xenofobe.

Nella terza parte, *Lumières et fanatisme*, la definizione stessa di Illuminismo, la massoneria e il dibattito culturale sui diritti fanno da sfondo ai preparativi delle grandi potenze che, con le tre spartizioni, cancellano la Polonia dallo scacchiere europeo. Negli ultimi anni di vita del regno le ingerenze internazionali sugli affari polacchi aumentano esponenzialmente, facendo leva sul versante religioso. In questa parte, Tollet meritoriamente rivela le letture parziali della storiografia polacca, spiegandone le ragioni.

Sebbene il ritorno alla tolleranza religiosa voluto da Poniatowski sia accolto con

46 Tollet, *Entre tolérance et exclusion*, 229.

47 Tollet, *Entre tolérance et exclusion*, 235.

48 Tollet, *Entre tolérance et exclusion*, 323.

ostilità da molti, indiscutibilmente prepara i lavori della Dieta del 1788, che dura 4 anni. Fautori e critici della tolleranza in uno Stato che decide di essere non confessionale si confrontano apertamente. Dopo non poche tensioni con gli Stati confinanti, si approda alla Costituzione, varata nel maggio 1791, che però non impedisce né arretra gli esiti tragici delle successive due spartizioni. Rispetto a Béranger, Tollet sottolinea l'importanza della reciproca influenza dei vari attori religiosi anche nel dialogo e nello scontro con la politica.

Attraverso l'analisi delle relazioni interconfessionali e delle relazioni interreligiose nel lungo periodo, Tollet traccia un bilancio delle politiche intraprese ben sintetizzate dal titolo scelto, *Entre tolérance et exclusion*, che lascia affiorare tutte le contraddizioni e i compromessi che vissero i cristiani e le molte minoranze presenti, con rivolte e con tentativi di integrazione e assimilazione.

Per concludere questa rassegna, alcuni studiosi si sono confrontati intorno a dei casi di studio, esaminati su fonti primarie, che prendono in considerazione, tra XVI e XVIII secolo, per sottoporre a verifica come nell'Europa orientale la questione della tolleranza, dell'irenismo e della coesistenza pacifica siano state affrontate e quale soluzione sia stata sperimentata e con quale successo<sup>49</sup>. Sono casi che sollevano molti interrogativi anche in funzione comparativa rispetto alle esigenze urgenti di uniformità religiosa che escludono ogni ipotesi di riconoscimento dei diritti delle minoranze<sup>50</sup>. Molti dei casi presi in esame rivelano come un certo pragmatismo della vita quotidiana si sia affermato. Fortunatamente questo interesse per i vari laboratori di coesistenza non impedisce di porre in luce i limiti di questa politica con tutto il seguito di orribili episodi di violenza. Si fa dunque forte un'ipotesi generale «that the origins, shapes, and impact of multiconfessional coexistence in Eastern and Central Europe were instrumental in building confessional identities and confessional cultures»<sup>51</sup>. Sono tredici saggi divisi in tre parti (la prima *Terms of Coexistence between Law and Tradition*, la seconda *Theology, Communication, Politics* e la terza *Radical Century or Age of Toleration?*).

Prima di entrare *in medias res*, indispensabile l'orientamento dato da Voigt-Goy tra esercizio religioso pubblico, privato e domestico: nei territori del Sacro Romano Impero, dopo la dieta di Augusta, si aprono casi di conflitto giurisdizionale sui quali è chiamata a esprimersi la Corte imperiale per definire l'estensione dello *ius reformandi*. Di fatto queste decisioni fanno avanzare il dibattito che porta al riconoscimento della libertà di coscienza. Questa differenziazione sarebbe poi entrata nelle discussioni per la pace di Westphalia<sup>52</sup>. Gli studiosi presentano casi

49 *Searching for Compromise? Interreligious Dialogue, Agreements, and Toleration in 16th–18th Century Eastern Europe*, ed. Maciej Ptaszynski, and Kazimierz Bem (Leiden: Brill, 2024).

50 Un'interessante analisi sui risvolti economici della pratica della tolleranza si trova in *Persecution and Toleration. The Long Road to Religious Freedom*, eds. Mark Koyama, and Noel Johnson (Cambridge, Cambridge University Press, 2019).

51 Maciej Ptaszyński, "Introduction: Searching for Compromise" in *Searching for Compromise?*, 22.

52 Christopher Voigt-Goy. "Private, Public, and Domestic Exercise of Religion.

di studio in qualche modo evocativi della particolarità sociale, politica e giuridica dell'Europa orientale: ne è un esempio Padalinski che prende in esame tre eventi lituani per illustrare la reazione della monarchia alle crescenti pretese dei gesuiti, pretese che sfociano in dibattimenti giudiziari<sup>53</sup>.

Sono presentati casi molto interessanti, benché non sempre significativi di strategie che avrebbero potuto essere intraprese altrove. Queste analisi pur circoscritte rivelano dialoghi, accordi e scontri con attenzione alla genesi e alla crescita di queste realtà. Pregio di questa raccolta è il tenere insieme la pratica e la teoria nel tentativo di mostrarne le reciproche influenze. Così per ricostruire il caso dell'espulsione dei sociniani del 1658, Maciej Ptaszyński esorta a rivedere le conclusioni alla luce dell'analisi delle opere del sociniano Jonas Schlichting, erede di Erasmo e precursore dell'Illuminismo: «the clash between the Polish Brethren and other confessions was a typical confrontation of the confessionalization era, and the Socinians experienced the same evolution as other churches»<sup>54</sup>.

Accanto alla sempre più controversa categoria di tolleranza, di multiconfessionalismo e di coesistenza, ha preso nuovo spessore quella di irenismo, come dimostra Alexander Schunka, che propone di utilizzare questa categoria «to investigate the relationship between early modern theology and politics from the sixteenth to the eighteenth century»<sup>55</sup>. Nel corso dei secoli, tra irenismo e pan-protestantesimo, si alternano le proposte di riunire le diverse confessioni ed è possibile ricostruire una genealogia che dalla patristica giunge fino al movimento dell'ecumenismo.

Nelle conclusioni Luise Schorn-Schütte tira le file: questi studi hanno esaminato e quindi spiegato, da una parte «microstructures forming the basis of confessional or religious coexistence in various regions», e, dall'altra si sono interrogati «regarding the character of this coexistence [...]: did it provide a pragmatic coexistence in connection with traditions of the Middle Ages, basic toleration of the right to exist, or a protected space for confessional or religious development?»<sup>56</sup>. Si devono così ridimensionare le tesi finora accolte e insistere nell'analisi circoscritta, sollecitando maggiore attenzione al contesto istituzionale e alle riflessioni teoriche come frutto di scambi anche sotterranei di idee.

Questi recenti studi costringono a rivedere categorie che non si adattano alla realtà lituano-polacco e soprattutto fanno affiorare, con grande evidenza, i limiti e i pregi della storiografia precedente che deve essere conosciuta per poter essere superata. In questo modo, i debiti contratti rispetto ai prestigiosi lavori sulle nunziature e

---

Origins of an Instrument of Early Modern Religious Peacemaking”, in *Searching for Compromise?*, 35-55.

53 Uladzimir Padalinski. “Social Conditions of Religious Coexistence in the Grand Duchy of Lithuania: Three Cases of the Late Sixteenth Century”, in *Searching for Compromise?*, 89-109.

54 Maciej Ptaszyński “Toleration and Religious Polemics: The Case of Jonas Schlichting (1592–1661) and the Radical Reformation in Poland”, in *Searching for Compromise?*, 248-95: 287.

55 Alexander Schunka. “Reformed Irenicism and Pan-Protestantism in Early Modern Europe”, in *Searching for Compromise?*, 299-329.

56 Luise Schorn-Schütte, *Afterword*, 402-04.

sul mondo delle gerarchie romane, come quelli sulla storia delle idee di tolleranza, possono essere ripagati allargando lo sguardo, consapevoli ormai della reciproca e mutevole influenza esercitata dagli attori coinvolti, sia quelli istituzionali che i singoli individui<sup>57</sup>.

---

57 Si vedano i saggi in “Diplomats and Diplomacy in the early modern Polish-lithuanian Commonwealth (XVII century)”, *Eastern European History Review*, 4 (2021), eds. Alessandro Boccolini, and Dorota Gregorowicz.

## BIBLIOGRAPHY

- Addante, Luca. *Valentino Gentile e il dissenso religioso nel Cinquecento. Dalla Riforma italiana al radicalismo europeo*. Pisa: Edizioni della Normale, 2014.
- Béranger, Jean. *Tolérance ou paix de religion en Europe centrale (1415–1792)*. Paris: Honoré Champion, 2000.
- Biagioni, Mario. *The Radical Reformation and the Making of Modern Europe: A Lasting Heritage*. Leiden-Boston: Brill, 2016.
- Boccolini Alessandro, and Dorota Gregorowicz, eds. “Diplomats and Diplomacy in the early modern Polish-lithuanian Commonwealth (XVII century)”. *Eastern European History Review*, 4 (2021).
- Bonora, Elena. “Quale Controriforma? Roma e l’Europa multiconfessionale”. *Studi storici*, 1 (2023): 21–52.
- Caccamo, Domenico. *Eretici italiani in Moravia, Polonia, Transilvania (1558–1611). Studi e documenti*. Firenze: Le Lettere, 1999.
- Coffey, John, ed. *The Oxford History of Dissenting Traditions: vol. 1: The Post-Reformation era, c.1559–c.1689*. Oxford: Oxford University Press, 2020.
- Daugirdas, Kęstutis. “The Reformation in Poland-Lithuania as a European Networking Process”. *Church History and Religious Culture*, 97 (2017): 356–68.
- Felici Lucia, and Imbruglia Girolamo. *La tolleranza in età moderna. Idee, conflitti, protagonisti (secoli XVI–XVIII)*. Roma: Carocci, 2024.
- Firpo, Massimo. “Sui movimenti ereticali in Italia e in Polonia nei secoli XVI–XVII”. *Rivista Storica Italiana*, LXXXVI (1974): 344–71.
- Giannini, Massimo C. “Una crociata francescana? Giochi diplomatici e controllo dei Luoghi Santi a metà Seicento”. In *La crisi della modernità: studi in onore di Gianvittorio Signorotto*, edited by Matteo Al Kalak, Lorenzo Ferrari, and Elena Fumagalli, 345–74. Roma: Viella, 2023.
- Greengrass, Mark. *La cristianità in frantumi. Europa 1517–1648*. Roma-Bari: Laterza, 2017.
- Greengrass, Mark. “Afterword: Living Religious Diversity”. In *Living with Religious Diversity in Early Modern Europe*, edited by Scott Dixon, Dagmar Freist, and Mark Greengrass, 281–95. Farnham: Ashgate, 2009.
- Gregory, Brad. *Gli imprevisti della Riforma. Come una rivoluzione religiosa ha secolarizzato la società*. Milano: Vita e pensiero, 2014.
- Gromelski, Tomasz. “Liberty and liberties in early modern Poland-Lithuania”. In *Freedom and the Construction of Europe*, edited by Quentin Skinner, and Martin van Gelderen, 215–34. Cambridge: Cambridge University Press, 2013.
- Guggisberg, Hans R. *Religiöse Toleranz: Dokumente zur Geschichte einer Forderung*. Stuttgart-Bad Cannstatt: Frommann-holzboog, 1984.
- Hotson, Howard. “Central Europe, 1550–1700”. In *Reformation and Early Modern Europe: a guide to research*, edited by David M. Whitford, 161–206. Kirksville: Truman State University Press, 2008.
- Imbruglia, Girolamo. “La religione sociniana: Culto e comunità”. *Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken*, vol. 102/1 (2022): 69–85.
- Jefferies Henry A., and Rex Richard, eds. *Reformations Compared. Religious Transformations across Early Modern Europe* (Cambridge: Cambridge University Press, 2024).

- Kaplan, Benjamin J. *Reformation and the Practice of Toleration. Dutch Religious History in the Early Modern Era*. Leiden: Brill, 2019.
- Kaplan Benjamin J., and Geraerts Jaap, eds. *Early Modern Toleration: New Approaches*. London: Routledge, 2023.
- Kaplan, Benjamin J. *Divided by Faith: Religious Conflict and the Practice of Toleration in Early Modern Europe*. Cambridge Mass.: Harvard University Press, 2007.
- Kot, Stanisław. *Socinianism in Poland: The Social and Political Ideas of the Polish Antitrinitarians in the Sixteenth and Seventeenth Centuries*, translated by Earl Morse Wilbur. Boston: Star King Press, 1957.
- Knoll, Paul. "Religious toleration in sixteenth- century Poland: political realities and social constraints". In *Diversity and Dissent: Negotiating Religious Difference in Central Europe*, edited by Howard Louthan, Gary B. Cohen, and Franz Szabo, 30-52. New York-Oxford: Berghahn Books, 2011.
- Kořakowski, Leszek. *Chrétiens sans Église: la conscience religieuse et le lien confessionnel au XVII. Siècle*. Paris: Gallimard, 1987.
- Koyama Mark, and Johnson Noel, eds. *Persecution and Toleration. The Long Road to Religious Freedom*. Cambridge, Cambridge University Press, 2019.
- Krumenacker, Yves. "La coexistence confessionnelle aux XVIIe et XVIIIe siècles. Quelques problèmes de méthode". In *La coexistence confessionnelle à l'épreuve. Études sur les relations entre protestants et catholiques dans la France moderne*, edited by Krumenacker Yves, and Didier Boisson, 107-25. Lyon: Chrétiens et Sociétés, 2009.
- Le Gall, Jean-Marie "La Tolérance Polonaise à travers le prisme de l'intolérance française au XVI<sup>e</sup> Siècle". *Renaissance and Reformation / Renaissance et Réforme*, 27 (2003): 53-84.
- Lisy-Wagner Laura, and Graeme Murdock. "Tolerance and Intolerance". In *A Companion to the Reformation in Central Europe*, edited by Howard Louthan, and Graeme Murdock, 451-74. Leiden: Brill, 2015.
- Louthan, Howard. "A Model for Christendom? Erasmus, Poland, and the Reformation". *Church History*, 83/1 (2014): 18-37.
- Louthan, Howard. *Converting Bohemia: Force and Persuasion in the Catholic Reformation*. Cambridge: Cambridge University Press, 2009.
- Mazzei, Rita. "Alle origini dell'immagine di Cracovia come città di esilio. Il ferrarese Antonio Maria Nigrisoli alla corte di Bona Sforza (1550-1555)". *Rivista Storica Italiana*, 123 (2011): 461-509.
- Méchoulan Henry, Popkin Richard H., Ricuperati Giuseppe, and Luisa Simonutti. eds. *La formazione storica della alterità. Studi di storia della tolleranza nell'età moderna offerti a Antonio Rotondo*, 3 voll. Firenze: Olschki, 2001.
- Müller, Michael. "Protestant confessionalisation in the towns of Royal Prussia and the practice of religious toleration in Poland-Lithuania". In *Tolerance and Intolerance in the European Reformation*, edited by Ole Peter Grell, and Robert W. Scribner, 262-81. Cambridge: Cambridge University Press, 1996.
- Mulsow, Martin, ed. *Socinianism and Arminianism: Antitrinitarians, Calvinists and Cultural Exchange in Seventeenth-Century Europe*. Leiden: Brill, 2005.
- Palmitessa, James R. "The Reformation in Bohemia and Poland". In *A Companion to the Reformation World*, edited by Ronnie Po-chia Hsia, 185-204. Oxford: Blackwell Publishing, 2004.

- Platania, Gaetano. *Rzeczpospolita. Europa e Santa sede tra intese ed ostilità (Saggi sulla Polonia del Seicento)*. Viterbo: Sette Città, 2017, 2° ed.
- Plummer Marjorie Elizabeth, and Christman Victoria, eds. *Topographies of Tolerance and Intolerance. Responses to Religious Pluralism in Reformation Europe*. Leiden: Brill, 2018.
- Ptaszynski Maciej, and Bem Kazimierz. *Searching for Compromise? Interreligious Dialogue, Agreements, and Toleration in 16th–18th Century Eastern Europe*. Leiden: Brill, 2024.
- Safley, Thomas Max, ed. *A Companion to Multiconfessionalism in the Early Modern World*. Leiden: Brill, 2011.
- Sozzini, Lelio. *Opere. Edizione critica*, edited by Antonio Rotondò. Firenze: Olschki, 1986.
- Suitner, Riccarda. “Antitrinitarismo della prima età moderna e cultura italiana: Prospettive interdisciplinari”. *Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken*, vol. 102/1 (2022): 3-8.
- Tatarenko, Laurent. *Une réforme orientale à l'âge baroque. Les Ruthènes de la grande-principauté de Lituanie et Rome au temps de l'Union de Brest (milieu du XVI<sup>e</sup> siècle – milieu du XVII<sup>e</sup> siècle)*. Rome: École Française de Rome, 2021.
- Tatarenko, Laurent. “Pluriconfessionnalité et politique de tolérance: le cas de la Pologne”. In *L'Europe en conflits*, edited by Wolfgang Kaiser, 239-65. Rennes: Presses universitaires de Rennes, 2009.
- Tazbir, Janusz. *A State Without Stakes: Polish Religious Toleration in the Sixteenth and Seventeenth Centuries*. New York: The Kosciuszko Foundation, 1973.
- Teter, Magda. *Jews and Heretics in Catholic Poland: A Beleaguered Church in the Post-Reformation Era*. Cambridge: Cambridge University Press, 2006..
- Tollet, Daniel. *Entre tolérance et exclusion. Essai sur les relations entre les religions dans la Confédération polono-lituanienne (XVI<sup>e</sup>–XVIII<sup>e</sup> siècles)*. Paris, Honoré Champion, 2024.
- Tóth, István G. “Between Islam and Orthodoxy: Protestants and Catholics in south-eastern Europe”. In *The Cambridge History of Christianity*, edited by Ronnie Po-chia Hsia, vol. 6: *Reform and Expansion, 1500–1650*, 536-57. Cambridge: Cambridge University Press, 2007.
- Valente, Michaela. “La via dritta della salute. Tolleranza e convivenza nell'Europa dell'età moderna”. In *Ripensare la Riforma protestante. Nuove prospettive degli studi italiani*, edited by Lucia Felici, 353-72. Torino: Claudiana, 2016.
- Valente, Michaela. “Idee e pratiche della tolleranza nell'Europa dell'età moderna: a proposito di alcuni recenti studi”. *Studi e materiali di Storia delle Religioni*, 87 (2021): 746-55.
- Walsham, Alexandra M. *Charitable Hatred: Tolerance and Intolerance in England, 1500–1700*. Manchester: Manchester University Press, 2006.
- Wyrwa, Tadeusz “Politique et Religion en Pologne au Temps de La Réforme”. *Revue Historique*, 263 (1980), 59-79.